**Critères pour l’évaluation des propositions déposées au fonds stratégique de développement de la recherche**

**Évaluateur externe**

L’un des objectifs du réseau québécois de recherche en soins palliatifs et de fin de vie - RQSPAL consiste à offrir des opportunités de financement de projets pilotes pour ses membres. De tels projets visent à accroître les collaborations entre les membres du RQSPAL tout en développant des expertises de recherche et en ayant une retombée sociétale potentielle. De plus, l’un des objectifs principaux de cette offre de financement est de soutenir des projets pilotes ayant un bon potentiel d’obtenir par la suite, un financement plus important auprès d’organismes subventionnaires externes (effet de levier). Les projets ne peuvent être soumis que par tous les membres réguliers du RQSPAL et doivent s’inscrire obligatoirement dans les thématiques du RQSPAL. Il est souhaité que ces études pilotes puissent potentiellement améliorer le positionnement de nos membres tant au plan national qu’international en vue de l’obtention d’une subvention majeure. Le directeur ainsi que le coordonnateur vérifieront de l’éligibilité des projets qui seront ensuite évalués par deux évaluateurs externes. Par la suite, des membres d’un comité d’examen ad hoc nommés par le comité scientifique du RQSPAL vont examiner les rapports d’évaluation externes et détermineront les projets qui seront financés dans le cadre du concours. Les décisions du comité sont sans appel.

***Section à compléter par le coordonnateur du RQSPAL***

**Titre du projet :**

**Chercheur-e principal-e :**

**Est-ce que l’évaluation de l’admissibilité selon les critères du programme a été réalisée?**

**Si oui par qui (logiquement le coordonnateur) :**

**Date :**

**Rappel des critères (les cases doivent être toutes cochées afin que le projet soit admissible):**

**Deux membres réguliers du RQSPAL y sont impliqués**

**Respect de la thématique des soins palliatifs et de fin de vie (SPFV)**

**Unique soumission en tant que PI pour cette année**

**Échéancier respecté (date de soumission, dates pendant lesquelles le projet est effectué)**

**Budget respectueux des règles du concours ainsi que des dépenses admissibles par le FRQS.**

**Directives de rédaction conformes (3 pages pour projet, 1 page pour le budget)**

**Les formulaires suivants sont présents dans la demande :**

**Formulaire dument complété**

**Projet de recherche** (1 page de présentation incluant titre et affiliation de tous les co-chercheurs; 3 pages maximum, caractère 11 Calibri, interligne simple, marges 2 cm)

**Budget** (une page maximum, peut être soumis sous forme de tableau ; incluant justifications)

***Section à compléter par l’évaluateur externe***

|  |  |
| --- | --- |
| **Critères pour les projets d’initiatives structurantes du RQSPAL** | **Note** |
| 1. **Qualité scientifique et qualité du dossier (50 points)** |  |
| * Pertinence du projet au regard des problématiques et des enjeux de la recherche en SPFV * Pertinence et rigueur de la méthodologie proposée * Originalité du projet * Qualité du dossier du candidat (leadership, contributions, productivité) * Clarté du projet | |
| 1. **Faisabilité, effet levier et retombées potentielles (40 points)** |  |
| * Faisabilité du projet * Effet de levier (probabilité d’obtenir des fonds externes) * Potentiel des **retombées** sur l’avancement de la recherche en SPFV * Niveau de collaboration entre les membres du RQSPAL (nouvelle collaboration, interuniversitaire, interdisciplinaire, interfacultaire, présence d’étudiants). | |
| 1. **Implication significative du chercheur principal dans le RQSPAL au cours de la dernière année (évaluation effectuée par le coordonnateur sous la supervision du directeur du RQSPAL; maximum de 10 points)**   Membre d’un comité (scientifique et direction) = 10 points  Présence à la journée scientifique = 5 points; si conférencier à la journée = 7 points  Présence à l’Assemblée Générale Annuelle - AGA = 2 points  Conférencier(ère) à une conférence mensuelle = 5 points  Présence aux conférences mensuelles (10/an) = 1 point par conférence  Présider une journée scientifique = 10 points  Participation à des rencontres d’axes = 1 point  Participer à la demi-journée étudiante = 4 points |  |
| **Total** | /100 |

**Commentaires de l’évaluateur externe en lien avec le projet :**

Points positifs:

Points faibles:

Recommandations de l’évaluateur externe :

Classement parmi les demandes reçues :